

# Une démarche d'analyse des pratiques d'enseignement qui permet de mieux comprendre les apprentissages des élèves

# Catherine Tobola Couchepin



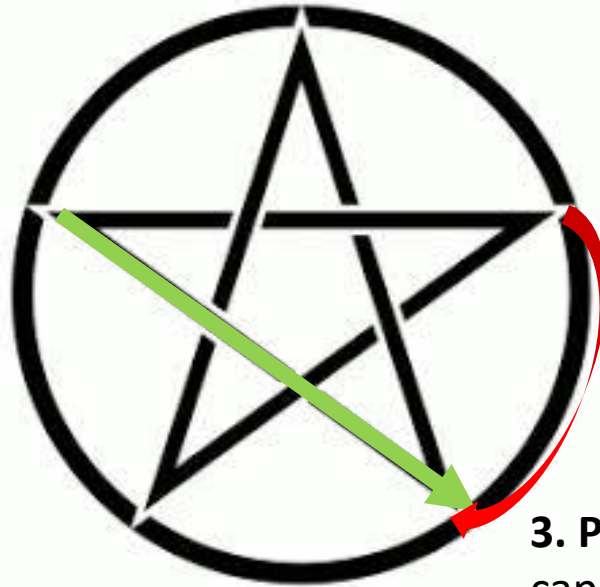
# Compréhension et validité didactique

**5. Légitimité:** de l'enseignement précoce d'un genre argumentatif ?

**1. Pertinence :**

Capacités initiales et obstacles des élèves dans l'écriture

**4. Cohérence :** des dimensions retenues pour enseigner le genre



**2. Faisabilité :** pour les enseignants de 6H dans les conditions des écoles valaisannes

1. Outils proposés
2. Gestes de régulation

**3. Progrès apprentissages :** capacités et stratégies développées par les élèves



# Intersection de trois axes



Evaluation des capacités initiales pour la production d'un genre de texte argumentatif



Evaluation, gestes et outils des enseignants



Liens entre les progrès observés chez les élèves et gestes de régulation des enseignants



# Références théoriques

Dolz, Noverraz & Schneuwly (2001)	Séquence didactique
Mottier Lopez (2012)	Régulations
Bucheton & Dezutter (2008)	Gestes
Aeby Daghé & Dolz (2008)	Gestes
Tobola Couchepin (2017)	Gestes de l'enseignant Rapport évaluation – régulation et progression des apprentissages
Vuillet (2017)	Obstacles
Dolz (à paraître)	Validité didactique
Mabillard, Roduit & Tobola Couchepin (18)	Nouvelle séquence RCL



# Trois questions de recherche

- Quelles sont les capacités et les difficultés des élèves associées à la rédaction d'un genre de texte argumentatif?
- Quel rôle l'évaluation joue-t-elle dans le repérage et le traitement des erreurs dans les productions des élèves?
- Quelles corrélations peuvent être établies entre les modalités de régulation proposées par l'enseignant et le développement des capacités langagières textuellement observables à la fin de l'enseignement?



# Les données :

## 5 classes issues du FNS

- 56 textes : productions initiales et finales
- 5 séquences intégralement filmées: 47 séances, *2'820 minutes*
  - Transcriptions
  - Synopsis
  - Macrostructures
- 5 questionnaires écrits
- 5 entretiens post-séquence (*320 minutes*)
- 5 journaux de bord
- 5 analyses des obstacles, empêchements et régulations sur les activités en lien avec trois dimensions retenues (*1'053 min.*)



# Les données et leur traitement : une analyse multifocale et descriptive

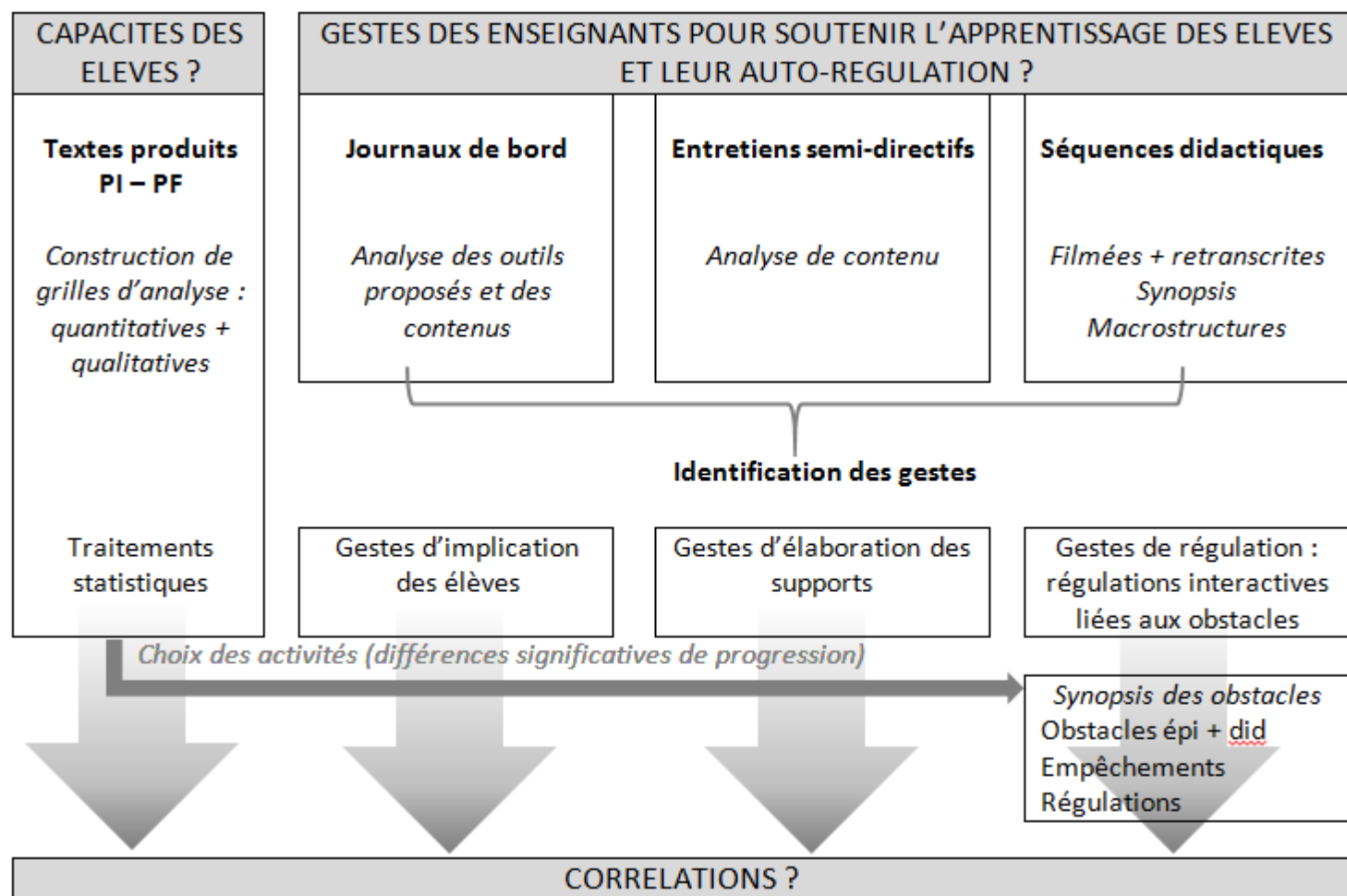
Focalisations	Données utilisées
La progression des élèves (capacités initiales – capacités finales)	<b>56 textes produits par les élèves (28 PI et 28 PF)</b> 5 entretiens avec les enseignants 5 questionnaires
Le déroulement de la séquence d'enseignement-apprentissage	<b>5 séquences filmées (2'820 minutes) et synopsis</b> <b>5 entretiens avec les enseignants (320 minutes)</b> 5 journaux de bord (5 classeurs) 5 questionnaires
L'outillage	
La mobilisation des élèves	
Les obstacles épistémologiques didactiques et empêchements	<b>Extraits des séquences filmées (1'053 minutes) et synopsis (obstacles, empêchements, régulations)</b>
Les régulations	
Quelles régulations ont une plus grande efficacité pour dépasser les obstacles ?	<b>Analyse de corrélations.</b> <b>Analyse de cas</b> <b>Analyse des boucles de régulation</b>



# Les données et leur traitement : une analyse multifocale et descriptive

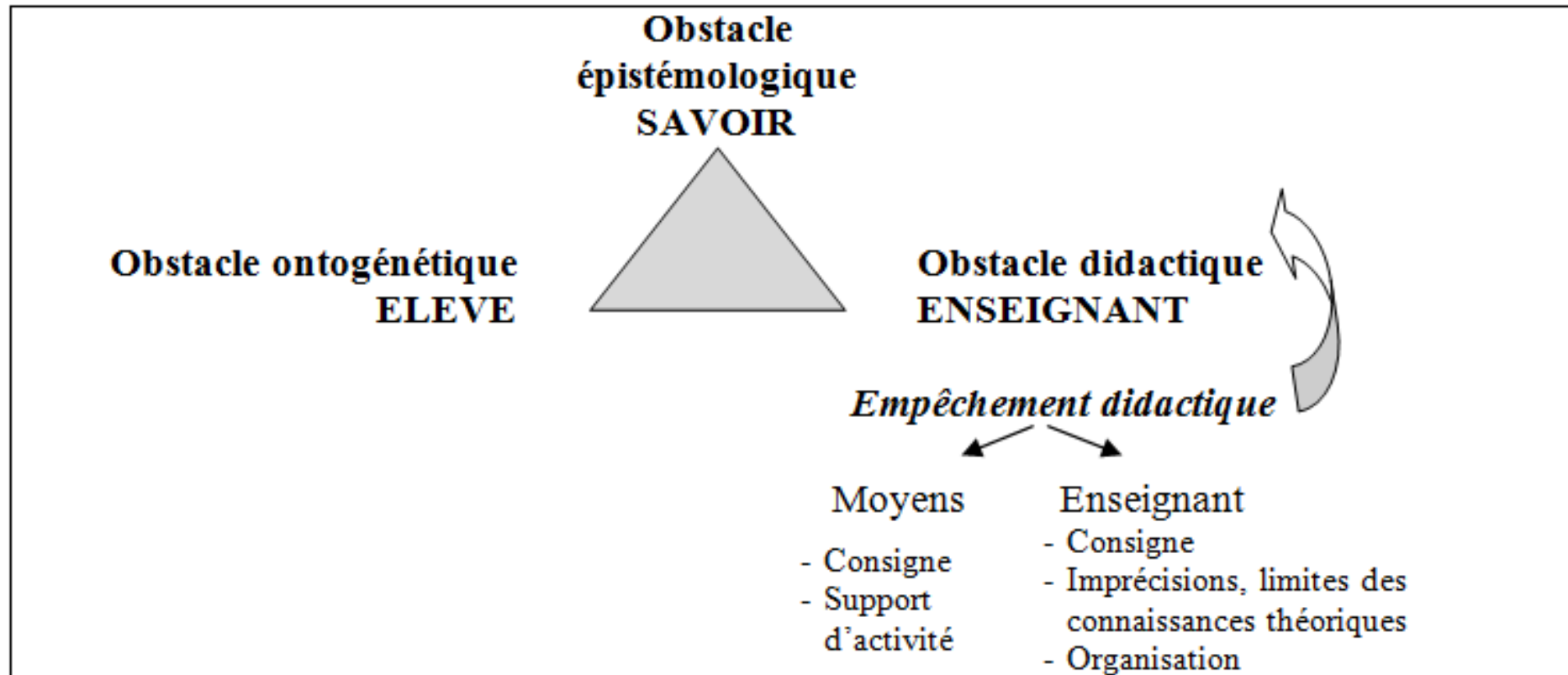
Focalisations	Données utilisées
La progression des élèves (capacités initiales – capacités finales)	Liens entre capacités initiales et progrès d'apprentissage : pertinence
Le déroulement de la séquence d'enseignement-apprentissage	Faisabilité et pertinence de l'activité enseignante
L'outillage	
La mobilisation des élèves	
Les obstacles épistémologiques didactiques et empêchements	
Les régulations	Liens entre les progrès des élèves et la pertinence de l'activité enseignante
Quelles régulations ont une plus grande efficacité pour dépasser les obstacles ?	







# Les obstacles et empêchements

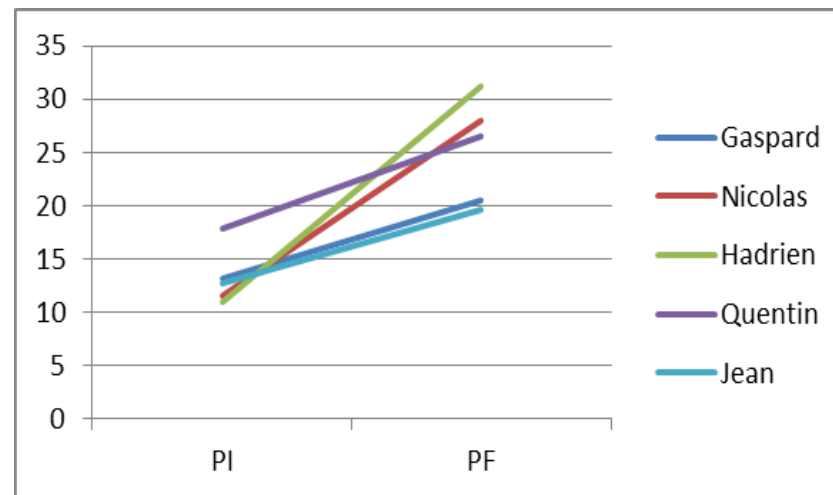






# Q1 : Capacités et difficultés des élèves

- Intérêt de l'objet d'apprentissage sélectionné
- Progressions parallèles
- Usage de l'outil séquence dans toutes les classes : différences significatives de progression





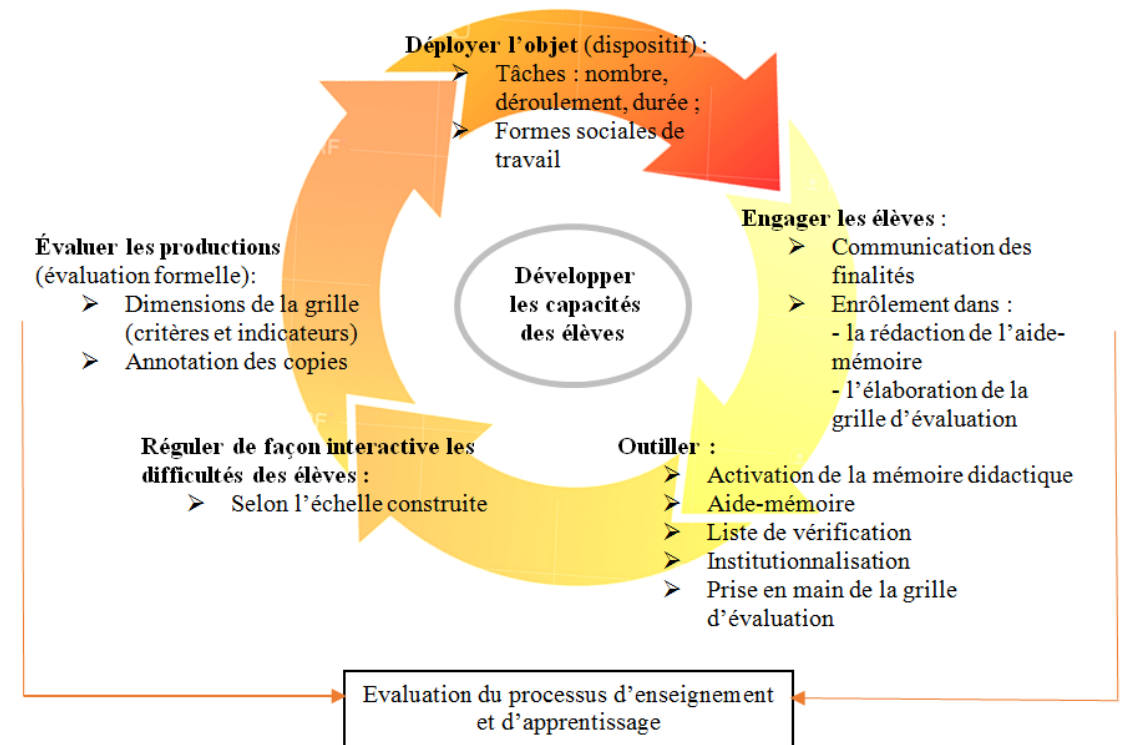


## Q2 : Evaluation, outils, gestes

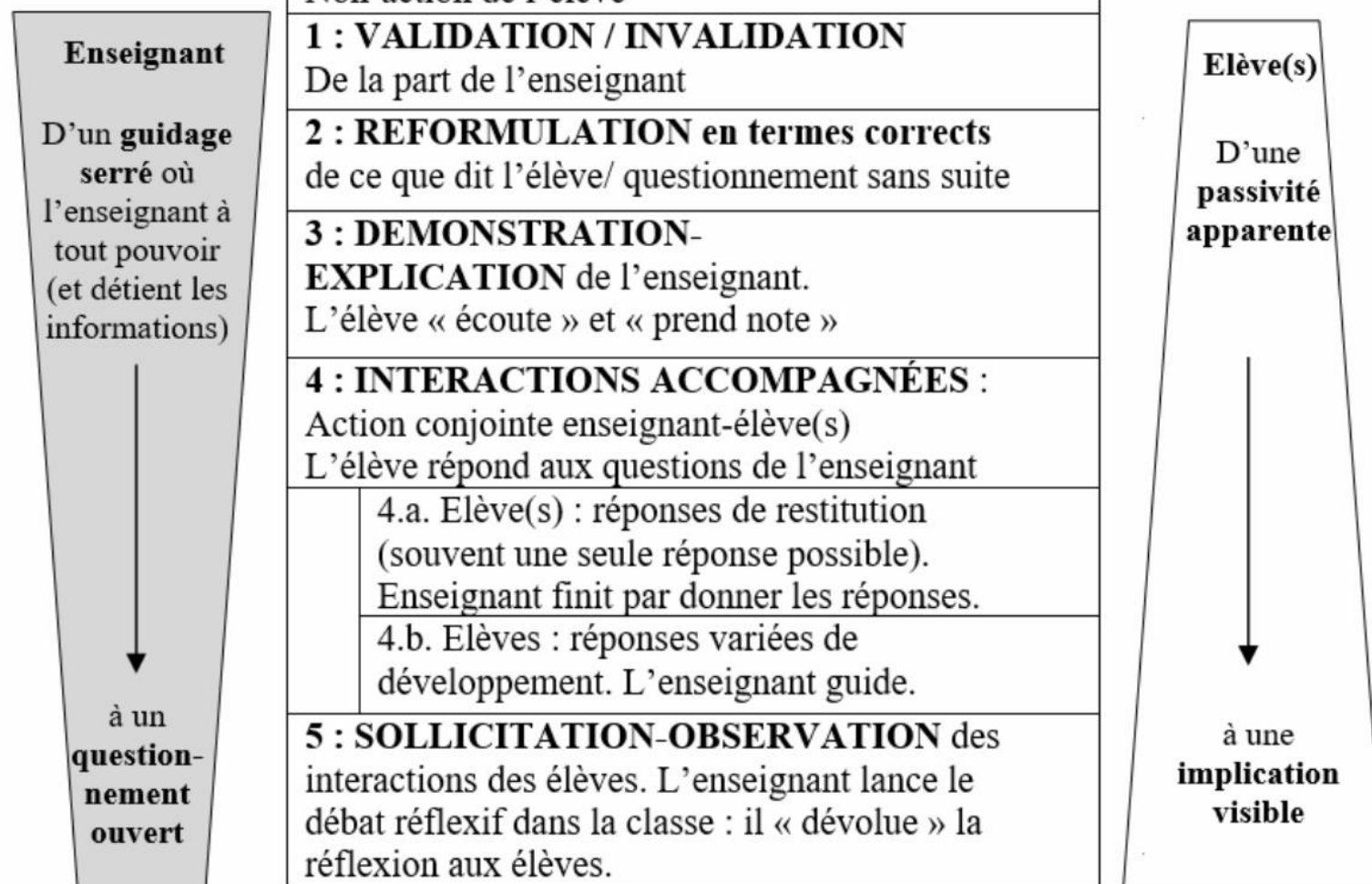
### Evaluation formelle des productions

#### Gestes des enseignants :

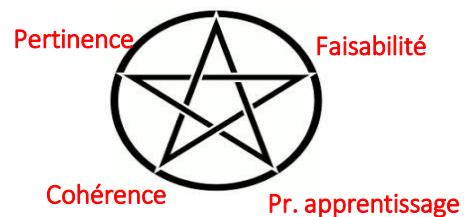
- Déploiement
- Engagement des élèves
- Outillage
- Régulations











## Q3 : Corrélations significatives

**Engagement** des élèves et **outillage** : variables significatives de progression

- évaluation des productions (PI, intermédiaire, finale)
- aide-mémoire
- prise en main de la grille d'évaluation

Régulations interactives tendances similaires pour les deux groupes d'élèves :

- Régulations de haut niveau d'interaction : prédicteurs d'apprentissage
- Régulations dysfonctionnelles : diminution des gains d'apprentissage – analyse a priori de la séquence proposée



# Principes qui se dégagent

## 1. Légitimité:

Possibilité d'un enseignement précoce de l'argumentation dans toutes les classes observées

## Pertinence :

**3. Pour l'élève :** importance de l'engagement des élèves (construction d'outils, évaluation)

**4. Pour l'activité enseignante:** importance majeure des gestes d'accompagnement pour les élèves en difficulté



## 2. Faisabilité :

Intérêt de l'organisation d'un travail collectif y compris pour les élèves en difficulté

**5. Cohérence :** celle des séquences didactiques est à reconstruire en fonction de la pertinence pour les élèves

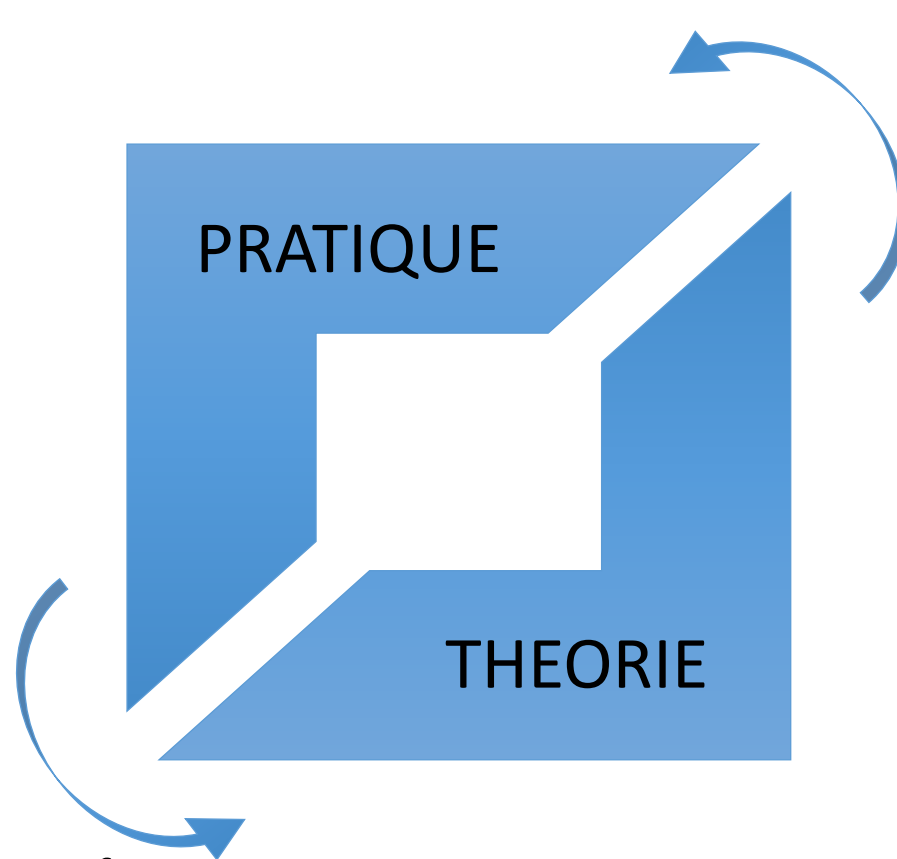
**6. Progrès apprentissages :** Gains d'apprentissage par les régulations interactives

**7. Non-pertinence :** impact négatif des empêchements et obstacles didactiques pour les élèves en difficulté = nécessité d'une formation dans le domaine / d'outils plus précis









Comprendre  
Prédire  
Elargir l'éventail des possibles  
Donner du sens aux actions  
Valider la pertinence

S'appuyer sur des faits objectifs  
Adaptation avec l'expérience